

**КБЦ »ДР ДРАГИША МИШОВИЋ – ДЕДИЊЕ«**

**Хероја Милана Тепића бр. 1**

**Број: 01- 9743/7**

**Датум: 13.09.2018. године**

**Предмет:** Појашњење 3. у вези јавне набавке - Потрошни материјал - шавни, по партијама,  
(поступак бр. 26/18)

**Веза:** Захтев е-mail од 10.09.2018. године.

Поштовани, у вези појашњења конкурсне документације, у поступку јавне набавке, Потрошни материјал – шавни, по партијама бр.26/18, обавештавамо Вас следеће:

**Питање понуђача:**

Поштовани,

Најпре вам се захваљујемо на послатим одговорима и ажурности у достављању истих.

Иако се не слажемо са већином констатација из ваших претходних одговора, због чега вас упозоравамо да може доћи до покретања захтева заштите права, овим путем вам се посебно захваљујемо на вашој констатацији да "поседовање само FDA сертификата не подразумева и обавезно поседовање другачијих карактеристика медицинских средстава" као и на одговору да "поседовање FDA сертификата не подразумева и обавезно другачији квалитет медицинских средстава у односу на поседовање само CE сертификата". Апсолутно се слажемо са напред изнетим тврдњама!

Како бисмо преиспитали законитост ваше конкурсне документације за вас имамо још два захтева.

Први је да нам одговорите на питање бр. 8 из нашег претходног обраћања. Овим путем га понављамо:

„Какве предности има медицинско средство које поседује FDA и CE сертификат у односу на медицинско средство које поседује само FDA сертификат? Тачније, зашто се поседовање FDA и CE сертификата пондерише са 25 пондера а поседовање само FDA сертификата са 15 пондера? Очигледно је да по вашем мишљењу поседовање оба сертификата подразумева предност у односу на поседовање само FDA сертификата па вас молимо да је наведете.“

Навели сте да сте одговорили на горе поновљено питање, но не можемо прихватити такву тврдњу, одговора нема.

Одговорити на наша питање, које понављамо, је од суштинског значаја тако да вас молимо да пошаљате директне одговоре.

Овим путем проширујемо наш захтев за појашњење у делу питања бр. 8 из нашег претходног обраћања, користећи тврдње које сте само изнели.

Нејасно је зашто се медицинско средство које поседује FDA сертификат, што је, по вашем мишљењу „потврда веће гаранције нивоа квалитета сертификата као документа, од CE сертификата“, пондерише са 10 пондера мање од медицинског средства које поседује оба сертификата.

Ако је FDA сертификат већ највиши ниво квалитета сертификата, како медицинско средство које га поседује нема и највећи могући број пондера?

Од каквог је значаја поседовање CE сертификата за медицинска средства која већ поседују FDA сертификат, када је ниво квалитета CE сертификата нижи од нивоа квалитета FDA сертификата, по вашем мишљењу у са „значајном разликом“?

Шта то недостаје FDA сертификату па медицинско средство које га поседује не може добити максималан број пондера од 25?

Наш је предлог да се конкурсна документација изради тако да се изједначи број пондера за поседовање FDA сертификата, CE сертификата и истовремено поседовање CE и FDA сертификата, тако да се за сва три случаја одреди исти број пондера, што је логично, смислено и једино законито.

Други наш захтев се тиче рока за одговор на наша питања.

Како је распис предметне набавке прекинут, што је такође једна од незаконитости пошто није у складу са чланом 95. ЗЈН, на шта вас упозоравамо, молимо вас да нам одговорите најкасније до среде, 12.09. како бисмо имали времена да сачинимо захтев за заштиту права у случају да се сви напред наведени делови конкурсне документације не ускладе са свим законским одредбама.

**Одговор Наручиоца:**

**ОДГОВОР 1:**

Наручилац се приликом дефинисања елемената критеријума руководио пре свега начелима јавних набавки, а нарочито начелом обезбеђивања конкуренције. Тачно је да је наручилац након својих образложења везаних за предност коју му пружа поседовање FDA сертификата (дозвола за промет) могао то утврдити као елемент критеријума и пондерисати поседовање само тог сертификата. Међутим, анализом тржишта наручилац има сазнања да постоје и понуђачи који поседују CE сертификат (дозвола за промет), а да при томе задовољавају и услове везане за испуњеност свих техничких захтева. Како би обезбедио већу конкурентност, односно повећао учешће потенцијалних понуђача и њихове шансе да закључе уговор, наручилац је дефинисао и одредио да пондерише оба сертификата. Предност у пондерисању наручилац је дао је сертификату чији је, по његовом мишљењу, систем у пост продајном праћењу медицинског средства ефикаснији, што

је детаљно образложено у Одговору бр. 4 који је објављен 10.09.2018 године. То не значи негацију и значај CE сертификата коме наручилац додељује 10 пондера.

Што се тиче питања потенцијалног понуђача из конфузног проширеног захтева за додатним појашњењем

"Нејасно је зашто се медицинско средство које поседује FDA сертификат, што је, по вашем мишљењу „потврда веће гаранције нивоа квалитета сертификата као документа, од CE сертификата", пондерише са 10 пондера мање од медицинског средства које поседује оба сертификата"

Потпуно је логично да када се пондеришу медицинска средства са више сертификата, мање пондера има медицинско средство које поседује само један од тих сертификата, без обзира што се он пондерише са већим бројем пондера од осталих.

Што се тиче питања потенцијалног понуђача из проширеног захтева за додатним појашњењем

"Од каквог је значаја поседовање CE сертификата за медицинска средства која већ поседују FDA сертификат, када је ниво квалитета CE сертификата нижи од нивоа квалитета FDA сертификата, по вашем мишљењу у са „значајном разликом"? "

Потенцијални понуђач очигледно не схвата да пондерисање није намењено само медицинским средствима која поседују све сертификате него, из већ објашњених разлога конкурентности, пондерисање је намењено и медицинским средствима које поседују само неки од наведених сертификата. Напомињемо да се поседовање CE сертификата увек пондерише са 10 пондера и због тога је значајно његово поседовање.

Што се тиче питања потенцијалног понуђача из проширеног захтева за додатним појашњењем

"Шта то недостаје FDA сертификату па медицинско средство које га поседује не може добити максималан број пондера од 25?"

25 пондера добија медицинско средство које поседује оба сертификата, док медицинско средство које поседује само FDA сертификат се увек пондерише са 15 пондера.

Наручилац потенцијалног понуђача поново упућује на "Модел конкурсне документације за јавну набавку хируршких конаца и игала" који је објавила Управа за јавне набавке као институција законом овлашћена за израду модела конкурсних документација. Наручилац се у свему држао предметног модела конкурсне документације у којој је такође дефинисана разлика од 5 пондера између предметна два сертификата.

Наручилац не може прихватити Ваш предлог да се сви сертификати вреднују са истим бројем пондера, а на основу одговора и објашњења датих на питања бр. 4 и бр. 9 објављених 10.09.2018 године, као и на основу објашњења датих у поновљеном проширеном питању бр. 8 објављеном 13.09.2018.

ОДГОВОР 2:

Наручилац је рок за подношење понуда од 15 дана од дана када је објављен Позив за подношење понуда, утврдио на основу члана 95, став 2, тачка 2) ЗЈН. Међутим, како би свим понуђачима био омогућен рок од пуних 15 дана, наручилац је дана 11.09.2018 године објавио нови Позив за подношење понуда и као нови рок за подношење понуда утврдио 21.09.2018 године.

Захваљујемо се на сарадњи,



Комисија за јавну набавку